**Оценка содержания проекта:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**ФИ автора проекта\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерий** | **Описание оценки (в баллах)** | **оценка** |
| 1. | Тип работы | 1 – реферативный проект,  2 – творческий, социальный или прикладной проект  3 - исследовательский проект |  |
| 2. | Актуальность темы | 0 – актуальность темы не представлена,  1 – актуальность темы обоснована  2 - работа строится вокруг новой темы и но­вых идей |  |
| 3. | Использование источников по проблеме | 0 - анализ источников не проведен, источники не связаны с темой  1 – в анализе использованы устаревшие данные  2 – анализ источников обширный, приведены актуальные данные, высокий процент авторского текста |  |
| 4. | Определение целей, задач, гипотезы, результатов исследования | 0 - цели, задачи гипотеза и результаты исследования не определены  1 - цели, задачи гипотеза и результаты исследования определены некорректно, не связаны между собой и с темой;  2 - цели, задачи гипотеза и результаты исследования определены корректно, связаны между собой и с темой |  |
| 5. | Соответствие методов исследования изучаемой проблеме | 0 – методы исследования не соответствуют изучаемой проблеме  1 – методы исследования соответствуют изучаемой теме  2 – методы исследования исчерпывающе раскрывают исследуемую тему ( масштаб, решаемые задачи, репрезентативность полученных результатов) |  |
| 6. | Практическая значимость проекта | 0 – возможности практического применения не описаны  1 – перспективы практического применения описаны, но не обоснованы  2 – проект имеет прикладной характер, идеи и результаты могут быть применены в общественной практике любого уровня |  |
| 7. | Владение автором тер­минологическим аппа­ратом | 0 - автор не владеет понятийным аппаратом  1 – автор владеет понятийным аппаратом, но допускает ошибки  2 - автор свободно оперирует базовым аппа­ратом |  |
| 8. | Структура проекта: введение, теоретическая и практическая части, заключение, список литературы и приложения | 0 - в работе плохо просматривается структура,  1 - в работе присутствует большинство структурных элементов,  2 - работа четко структурирована |  |
| 9. | Качество оформления работы | 0 – работа оформлена с нарушением требований  1 – работа оформлена в соответствии с требованиями, но есть ошибки,  2 - работа оформлена в соответствии с требованиями, аккуратно, описание четко, понятно, ошибок нет. |  |
| Сумма: | | |  |
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