**Оценка защиты проекта:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**ФИ, класс автора проекта\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерий** | **Оценка (в баллах)** | **оценка** |
| 1. | Качество доклада | 1 - доклад зачитывает, не объясняя суть работы,2 - доклад зачитывает, суть работы объяс­нена,3 - кроме хорошего доклада владеет иллюст­ративным материалом,4 - доклад производит очень хорошее впечат­ление |  |
| 2. | Качество ответов на вопросы | 1 - не может четко ответить на большинство вопросов,2 - отвечает на большинство вопросов,3 - отвечает на все вопросы убедительно, аргументировано |  |
| 3. | Использование демон­страционного материала | 1 - представленный демонстрационный материал не используется в докладе,2 - представленный демонстрационный мате­риал используется в докладе малоэффективно,3 - представленный демонстрационный мате­риал используется в докладе, информативен, автор свободно в нем ориентируется |  |
| 4. | Оформление демонст­рационного материала | 1 – представленный демонстрационный материал плохо читаемый,2 - демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть отдельные замечания,3 - демонстрационный материал представлен без замечаний  |  |
| 5. | Соблюдение регламента выступления | 0 – выступающий нарушил регламент выступления более чем на 1 минуту1 – выступающий вышел за регламент выступления менее, чем на 1 минуту2 – выступающий не нарушил регламент |  |
|  |  | Итого: |  |
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